

Bewertungskriterien für Facharbeiten im Fach Kath. Religion

Name: _____ Titel: _____

<p>I Formales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sind die formalen Vorgaben (Formatvorlage: Inhaltsverzeichnis, Fußnoten, Literaturverzeichnis) eingehalten? • Ist die „Erklärung zur selbstständigen Anfertigung“ vorhanden? • Ist das Arbeitstagebuch vollständig? • Sind Zitate exakt wiedergegeben? • Sind die Literaturangaben genau und korrekt? • Enthält die Arbeit sinnvolle Anmerkungen/Fußnoten? • Ist ein sinnvolles Literaturverzeichnis angefügt (Primärliteratur, Sekundärliteratur, gelesene, aber nicht zitierte Literatur)? • Ist die sprachliche Darstellungsleistung korrekt? 	<p>30 Punkte</p>	
<p>II Wissenschaftliche Arbeitsweise</p> <ul style="list-style-type: none"> • Werden die notwendigen fachlichen Begriffe eindeutig verwendet? <p>= genauer Umgang mit fachspezifischen Begriffen. Dazu gehört, dass SuS fachwissenschaftliche Literatur hinzuziehen und das natürlich auch nachweisen: LThK, RGG, Bibelkommentare oder auch im Internet "wibilex" etc. So darf kein Schüler in seiner Facharbeit das Wort "Glauben" oder "Religion" erläuterungslos verwenden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Werden die notwendigen fachlichen Methoden beherrscht? <p>Fachliche Methoden =</p> <p>Der Schüler knüpft die von ihm gewählte Thematik an einen Bibeltext, eine kirchliche Verlautbarung oder theologische Position (Sölle, Küng ...) und zeigt die Fähigkeit, Verknüpfungspunkte deutlich zu benennen, Unterschiede aufzuzeigen und zu einer „ersten“ Bewertung zu kommen, auch in der Form, dass er Fragen aufzeigt, die sich stellen. Ebenfalls sind empirische Arbeiten möglich, die sich vor allem dann anbieten, wenn SuS bestimmte Aspekte kirchlichen Lebens in ihrer Gemeinde näher untersuchen möchten. Auch hier ist eine theologische Reflexion notwendiger Bestandteil.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In welchem Maß hat sich der Verfasser um die Beschaffung von Informationen und Sekundärliteratur bemüht? • Wie wird mit der Sekundärliteratur umgegangen? (Korrekte Einarbeitung in den Gedankengang oder ausschließlich einfaches Zitieren) • Wird das Bemühen um Sachlichkeit, Objektivität und wissenschaftliche Distanz deutlich? 	<p>20 Punkte</p>	
<p>III Inhaltliche Darstellungsleistung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ist die Gesamtdarstellung in sich logisch gegliedert? • Werden Thesen sorgfältig und schlüssig begründet? • Zeigt sich hierbei die Fähigkeit zu selbstständigem Theologisieren? • Sind die einzelnen Schritte schlüssig aufeinander bezogen? • Ist ein durchgängiger Themenbezug gegeben? • Sind die Kapitel gedanklich und sprachlich in sich stringent? • Wird gewissenhaft zwischen eigener Leistung und Sekundärliteratur unterschieden? 	<p>40 Punkte</p>	
<p>IV Ertrag der Arbeit</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ist das Verhältnis von Fragestellung, Material und Ergebnissen ausgewogen? • Wie gedanklich reichhaltig ist die Arbeit? • Wir ein Engagement des Verfassers in der Sache erkennbar? • Kommt der Verfasser zu vertieften und selbstständigen Einsichten? 	<p>10 Punkte</p>	